令和6年度 自己点検·評価書

佐賀大学 アドミッションセンター

Ι.	アドミッションセンターの目的と概要・・・・・・・・・・3
Ι.	領域別評価(組織運営の領域)
	観点①・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・4 観点②・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6
ш	令和 5 年度アドミッションセンター報告書 (添付資料)

I アドミッションセンターの目的と概要

佐賀大学アドミッションセンター(以下,「センター」と略記)は、センター規則(平成19年9月19日制定)に基づき同年10月1日に設置された。センター長、専任教員(1名)及びアドミッション・オフィサー(1名)で構成される。センターの目的と業務内容は以下の通りである。

【目的】

センターは、入学者選抜、入試広報、高大接続等に関する企画、立案等の業務を行うとともに、学部 及び研究科で実施する入学者選抜を専門的立場から支援し、国立大学法人佐賀大学(以下「本学」とい う。)の教育研究の充実発展に寄与することを目的とする。

【業務】

- 1. 入学者選抜の制度,方法等の設計に関すること
- 2. 入試広報の企画,立案等に関すること
- 3. 高大接続、高大連携活動等の企画、立案等に関すること
- 4. 入学前教育の企画,立案等に関すること
- 5. 入学者選抜等に係る調査研究に関すること
- 6. その他入学者選抜に関すること

(国立大学法人佐賀大学アドミッションセンター規則より抜粋)

センターで実施した調査・研究及び活動記録は、年度末に「アドミッションセンター報告書」にまとめられる。本自己点検・評価書では、「令和 6 年度アドミッションセンター報告書」(添付資料)を根拠資料とし、点検及び評価を行う。以下、同報告書は、「報告書」と略記する。

Ⅱ 領域別評価 (組織運営の領域)

【観点①】アドミッションセンターの業務が十分に遂行されているか。

観点①-1 入学者選抜の制度,方法等の設計に関する支援が十分に遂行されているか。

(観点に係る状況)

■ 学部入試の改善提案

経済学部,教育学部,理工学部,医学部看護学科の学部入試に関して改善案を提案し,制度見直しのための支援を行い,令和8年度入試(経済学部は令和9年度入試,看護学科は令和10年度入試)より制度変更を行うことを予告した。

■ 一般選抜外部英語検定試験のルール追加

実用英語技能検定(英検)については、3級でも満点をとればCSEスコアで換算点基準を満たすことが可能であるため、制度の趣旨を踏まえて、英検で申請する場合は、「2級」以上の試験におけるスコア申請を条件として追加した。令和8年度入試より適用するための予告を行った。

■ 新学環及び共同教員養成課程の設置支援

令和8年度4月に設置予定のコスメティックサイエンス学環(仮称)及び熊本大学との共同教員養成課程のアドミッション・ポリシーや入試制度設計の支援に加え、設置申請に必要な入学者確保見通しの調査に関する支援を行った。

■ CBTの連携事業

CBTの次なる展開として、大学入試センター、電気通信大学、神田外語大学、佐賀大学で「大学入学者選抜に関するCBT活用連携」の協定を締結し、大学入試におけるCBT活用の在り方について情報共有及び普及活動を実施した。参考: https://www.cbt.dnc.ac.jp/collab/

■ 大学入試センターとの共同検証事業着手

大学入試センターと共同で、共通試験(大学入学共通テスト、大学入試センター試験)の妥当性を検討するための大学入学後の学修状況と共通試験との関連を調べる追跡調査を実施することになった。本年度は、同センターとの覚書を交わし、本学からの提供データを精査した。

■ 教学マネジメント推進室との共同分析

「アドミッション・ポリシーの妥当性」を検証するために、教学マネジメント推進室と共同で 検証作業を行った。具体的には、各学部におけるコア科目の成績状況と入試区分との関係性など を分析し、各カリキュラムの低学年時の修学状況をみることでアドミッション・ポリシーが妥当 なものとなっているかを検討した。これらの資料をもとに各学部と対話を行った。

(分析結果とその根拠)

アドミッションセンターから学部(及び学環)への提案を行っており、入学者選抜の制度、方法等の設計に関する支援を積極的に行っている。また、大学入学者選抜に関するCBT活用連携や大学入試センターとの共同検証、教学マネジメント推進室との共同分析など、他機関や他部署との連携も図られ本センターの機能強化が確認できる。

以上のことから、入学者選抜の制度、方法等の設計に関する支援は十分に遂行していると判断できる。

観点①-2 入試広報や高大連携活動に関する業務が十分に遂行されているか。

(観点に係る状況)

- 各種説明会等の実施(「報告書」pp.213-222) 受験産業等が主催する進学説明会 高校や予備校等で実施する大学説明会 高校からの大学訪問において実施する説明会 九州地区国立大学合同説明会 高校教員対象の入試説明会
- オープンキャンパスの企画・実施
- 佐賀大学案内冊子の編集
- 入試直前説明会
- ジョイントセミナーの管理・運営
- 継続・育成型の高大連携カリキュラムの開発・実施

(分析結果とその根拠)

高校生、保護者、高校教員等を対象とした積極的な対面形式の説明会の実施だけでなく、オープンキャンパスの内容の充実化を図られている。また、きめ細やかな高校訪問により丁寧な広報と進路指導現場の最新の情報収集も行っている。一方、高大連携活動では、ジョイントセミナーとともに、5つのとびらプロジェクトが着実に実施されており、佐賀大学の特色になっている。なお、昨年度の懸念事項であったアドミッション・オフィサーの後任については、令和7年度4月より新たな人材を確保することができた。

以上のことから、入試広報や高大連携活動に関する業務が十分に遂行されていると判断できる。 なお、令和8年度より設置及び改組予定である熊本大学との共同教員養成課程、コスメティック サイエンス学環(仮称)の入試広報活動を展開し、選抜性のある入試を実施することが令和7年 度における活動の課題である。

観点①-3 入学者選抜に関する調査研究に関する業務が遂行されているか。

(観点に係る状況)

令和6年度は、以下の調査研究を行った(「報告書」を参照)。

- ① 令和6年度一般選抜における志願者動向分析
- ② 令和6年度一般選抜結果の検証
- ③ 令和6年度学部新入生アンケート調査実施・分析
- ④ 令和2年度入学者の追跡調査
- ⑤ 令和6年度オープンキャンパス参加者アンケート調査実施・分析
- ⑥ 令和6年度ジョイントセミナーに関するアンケート調査実施・分析
- ⑦ 高等学校訪問による聞き取り調査
- ⑧ 入学前学習に関するアンケート調査分析

(分析結果とその根拠)

志願者動向やアンケート調査の分析及び入試データ分析の蓄積とともに、各学部から個別に依頼のあった検証なども精力的に行っている。

以上のことから入学者選抜に関する調査研究の業務が十分に遂行できていると判断できる。

【観点②】 センターの組織運営が十分に行われているか。

(観点に係わる状況)

運営委員会は、「(1) センターの管理運営の基本方針に関する事項」「(2) センターの教員の人事に関する事項」「(3) センターの予算及び決算に関する事項」「(4) 第14条に定める企画委員会が企画・立案し実施する事業等に関する事項」「(5) その他センターの管理運営に関する重要事項」に限定し、入学者選抜方法に関するもの、広報、高大接続、高大連携に関するものは各専門委員会で扱っている。令和6年度は、運営委員会が2回、入学者選抜方法等専門委員会が6回、広報・高大接続等専門委員会が2回実施された(「報告書」pp.225-228)。各委員会の構成メンバーは、「報告書」(pp.228-229)の通りである。これらの専門委員会の活動を通して、センターの業務が

遂行されている。なお、センターの活動等に関するすべての事務は、学務部入試課が行っている。

目的: 入学者選抜,入試広報,高大接続等に関する企画,立案等の業務を行うとともに,学部及 び研究科で実施する入学者選抜を専門的立場から支援し,佐賀大学の教育研究の充実発展 に寄与すること

業務内容:

- 1. 入学者選抜の制度, 方法等の設計に関すること
- 2. 入試広報の企画, 立案等に関すること
- 3. 高大接続, 高大連携活動等の企画, 立案等に関すること
- 4. 入学前教育の企画,立案等に関すること
- 5. 入学者選抜等に係る調査研究に関すること
- 6. その他入学者選抜に関すること

委員会名称	構成員
運営委員会	センター長、副センター長、専任教員、学部の入試委員
企画委員会	センター長,副センター長,専任教員,各学部の入試委員,各学部から選出された 教員,入試課長
入学者選抜方法等 専門委員会	センター長、副センター長、専任教員、各学部の入試委員、入試課長
広報・高大接続等 専門員会	センター長,副センター長,専任教員,各学部から選出された教員,アドミッション・オフィサー,入試課長

(分析結果とその根拠)

定期的かつ必要に応じて運営委員会及び専門委員会を開催し、センターの業務を着実に実行していることから、組織運営が十分に行われていると判断できる。